

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шльди. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Репонісія не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 4-50 зод.
Частіше 12-50 „
Піврічно 24-50 „
Річно 48-50 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод.,
Польщі 5 зод. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей. Бе-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.,
Латвії адреса 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

20 сот.

Чи Польща опинилася на роздоріжжі?

Кілька уваг про польську закордонну політику.

І. ЗБЕНТЕЖЕННЯ І НЕСПОКІЙ СЕРЕД ПОЛЬСЬКОЇ ПРИЛЮДНОЇ ОПІНІЇ.

Польська міжнародна ситуація це питання для кожного рядового польського громадянина і кожного політика найбільш дразливе і само затронування цієї теми грозить подеперированим польського розмовця. Психологічно це вище зрозуміле: завжди так буває, коли хтось вважає, що якась справа вже остаточно і незмінно поладжена, а тимчасом по суті питання ще отворте і неделікатні люди про це від часу до часу нагадують.

Нема сумніву, що затвердження міжнародним згодою східних кордонів Польщі у березні 1923 р. було в ряді великих польських дипломатичних успіхів із воєнних та повоєнних змагань найбільшим успіхом, який надзвичайно збільшив міжнародний престиж Польщі і ту її частину, яку визначила ІІ в Європі французька версальська система. Однак здається нам, що почуття тріумфу з приводу тих дипломатичних перемог заступило не лише у широкому польському громадянському загалу почуття реалізму, але й дещо запаморочило відповідальних керівників польської закордонної політики та майже всіх польських політичних публіцистів. Воєнно-політичний союз з Францією і Румуномією, та — через що останню — посередній зв'язок з Малою Антантою, зв'язаною такимим союзом з Францією, іншими словами — ця європейська версальська система протинімецьких сил разом з риським миром з РСРР та закладами польської дипломатії втягнули у сферу своїх впливів надбалтійські держави, — ті акти стали основою і єдиною напрямною польської закордонної політики. По суті ця політика зберілася на незламній і незрушній вірі у Францію на гордості, що Польща має таку союзницю і опікувачку, як наймогутніша післявоєнна мілітарна і фінансова великодержавницька французька сила, — і то почуття безпеки під французькими опікунчими крилами витворило атмосферу блаженної безжурності.

Справедливість каже зазначити, що серед тих безжурних польських публіцистів, які мали лише савословити Францію, розсипуючись під її адресою у банальних компліментах та клясаючи її від часу до часу по рамени, як свою „старшу сестрицю“, — всетаки існували білі кружки, які перестерігали перед таким одностороннім профранцузьким і протинімецьким наставленням польської закордонної політики. Однак у відродженій Польщі не було і нема до цього одного польського публіциста, який взагалі віраждавав би такий союз з Францією, чи жодував би таку французьку версальську союзницьку систему. Навіть такий „афган терорист“, як відомий п. Манкевич, не пішов у своїх брошурах далше поза легку критику англійсько-французького союзу, добачуючи лише більш користі з того союзу для Франції ніж Польщі. Його сміливість обмежувалася лише до таких проєктів, як наприклад замиритися з Німеччиною за ціну згоди на її зауки з Австрією та на її війну руку щодо експансії на південний схід Європи. Однак правдою є, що Манкевич був одним з нечисленних, які передбачили шовалістичне неміцтво, коли не зовсім небезпечну ситуацію у тому будучому моменті, коли Німеччина стане спокушати Францію конвенцією тісної французько-німецької кооперації, якої кошти мала би заплатити — Польща.

Цей момент безумовно надійшов. Його характерним проявом є поважне захитання віри франкуської прилюдної опінії у доцільність існування системи союзів. Про виразно негативне ставлення деяких дуже поважних французьких політичних коз, м. ін. цілого одного відомого соціалістично-радикаліста і соціалістичних демократів, які вийшли поблизь до останніх французьких виборів, — ми вже свідомо згадували. Ці ферменти серед французької політичної думки не тільки не згасли у Кур'єр Львовський з 4. ч. м. „Читати ми статтю Ст. Стронського про „Небу-дучий союз з Францією“, де сказано так:

„Що деякий час впродовж кількох останніх тижнів чуємо голоси, які раніше були взагалі неможливі, та яких ми не чули цілими роками. Французькі голоси про союз з Польщею і заповіді, що Франція не порушається в обороні польських земель, падають нині надто часто. Вухом освоюється з твердженнями, яких до недавня не можна було почути...“

Той сам автор, передовий публіцист єдиного табору і визначний знавець міжнародних відносин та зокрема відносин французьких, дня 18 ч. м. оголосив статтю під наг. „Париж—Варшава“, яку починає твердженням, що

„широкий польський загал щораз живіше почуває якийсь нелад у польсько-французьких відносинах... Навіть коли парламентарна французько-польська група в Парижі, у зв'язку з тим незадоволенням, діє що може найкраще та присвячує цій справі окремі сходини для докладного пізнання її і розсліду, то проте повстають нові сумніви — вже не данцігські, але парисько-варшавські...“

Оригінальні угорські вина по оригінальних цінах. в оригінальний

6—14 Угорській Винярні
85 Дім: „Ремісничя Палата“
КОСТЕЛЬНА 8. Тел 69-18.

Фактом є теж, що активізація німецької дипломатичної діяльності та її тісний зв'язок з льогікою внутрішніх подій у Німеччині, в якій приходять до влади ті націоналісти, для яких гасла безпощадної боротьби з комунізмом та кампанія за відзискання т. зв. данцігського коридору усунули зовсім у тін гасла протифранцузькі, — фактом є, що той німецький рух вніс нове схвилювання серед спокійних до цього часу польських політиків і публіцистів. Одночасно появилися на сторінках світової преси різні сензаційні поголоски про підготовку нового укладу політичних сил Європи та можливих перемир'я на сході Європи і ці пого-

лоски безумовно причинилися до зросту занепокоєння серед польських закордонно-політичних понять. В ускладненні разі починає шезати давня самовпевненість, а тому, що польський загал і польські публіцисти засугестіоновані концепцією залізного союзу з Францією з протинімецьким вістрям не знають, що покласти на місце тієї концепції, — у міркуваннях на теми польської закордонної політики на сторінках польської преси бачимо щораз більшу тривогу і щораз більший хаос.

Тому зовсім не переконують нас запевнювання офіційну львівського воєводства „Газети Львовської“, яка у відповідь на наші недавні міркування на тему польської закордонної політики (статті у „Ділі“ з дня 25 і 26 м. п. н. „На розстайних дорогах“ і „Польща — Німеччина — Росія“) добросердечно апевняла, що „нема ані розстайних доріг, ані проблем, які раптово накладаються наші дипломатії, що будим то не є до них приготована. Український читач може після виводів п. Кедрина віднести враження, що в обличчя недалеких подій Польща найшла у саліп вулиці („д'імпації“), але досить зіставити факти, щоби те враження шезло...“

Наскільки поверховими є твердження львівського польського публіциста кажує хочби надзвичайно характеристична стаття у корфантійській „Польонії“ з дня 22. ч. м., отже ледви вперед длох днів п. н. „Уваги про нашу закордонну політику“. Читаємо там буквально:

„Особливо в останніх часах по цілому краю кружляють просто фантастичні вісти про цілі і шляхи польської закордонної політики, які викликають переполох, неспокій і журбу. Ці вісти мають однакову краєві, як і закордонні джерела. Кажеться про них у Німеччині, кажеться про них у Парижі. На сторінках нашої преси ті вісти знаходять свій відгук і то не лише в опозиційних часописах, а навіть проурядових. Такий „Кур'єр Поранний“ виразно пише про спокую, які доходять навіть до високих державних урядовців...“

Однак не треба ані українського, ані польсько-опозиційного критицизму та скептицизму, до якого можна згорі ставитися недовірно: що у польській закордонній політиці не є нині все в порядку і що міжнародна ситуація Польщі не є така іділічна, як про це може декому здаватися, — про це найкраще свідчать дві розмови з польським міністром закордонних справ п. Залеським, які в останніх днях появилися на сторінках закордонної преси. Щож вони ка-
І. Кедрин.

Перший політичний процес у Львові.

У цих днях минає 50 літ від проголошення присуду в першому політичному процесі у Львові. З нагоди цих своєрідних роковин помістимо за останнім числом журналу „Життя і Право“ оперу на найкращих джерельних матеріалах цікаву статтю меценаса д-ра Льва Ганкевича, з якої бачимо пророчество, який великанський шлях перешла за недовгих 50 літ українська нація. — Прим. Ред.

Довгими етапами і серед важких умовин та відносин розвивалася і кристалізувалася політична думка серед галицьких українців. Одним із таких етапів є і перший політичний процес Ольги Грабар і тов. Пятдесят літ тому, дня 12. червня 1882 р., цей процес розпочався перед судом присяглих у Львові, а скінчився дня 29. липня 1882 р.)*

*) Стенографічний Отчет изъ судебной расправы по дѣлу Ольги Грабар и тов., Львовъ 1882. Политическій процессъ. В. М. Пашанскій, Вильна 1892.

Иллюстр. Русскій Календаръ „Галичанина“ і „Русского Слова“, Львовъ 1907. („Великій русскій политичный процессъ“ О. М.)

„Слово“, „Пролом“, „Дѣло“ із 1882 р. Історія політичної думки Галицьких Українців 1848—1914. Др. Кость Лезицький Чинна часть. Львів 1926.

Перед судом станули: Ольга Грабар з дому Добрянська, її батько Адольф „Ritter von Sacsu-rov“ Добрянський, цісарський радник на емеритурі, Осип Марков, редактор „Пролому“, Венедикт Пляцанський, редактор „Слова“, о. Іван Наумович, парох у Скалаті, його син Володимир Наумович, студент філософії у Відні, о. Микола Огоновський, катехит у Чернівцях і редактор часопису „Родимий Листок“, Ізидор Трембіцький, редактор часопису „Приятели Дітей“ в Коломиї, Аполонія Нічяй, редактор „Господаря і Промисленника“ в Станіславові, Іван Штундер, господар в Галичці Малій і Олекса Залуський, тосподар зі Збаража.

Всі вони були обвинувачені за злочини з § 58. к. з. насалдком приналежності до тайного товариства, що мало на цілі відірвати Галичину, Буковину та північну Угорщину від Австрії і прилучити до Росії.

Предсідником трибуналу був радник Будановський, вогантами: Маєвський і Бучак, заступником Литвинович, протоколянтом Ізевич. Обвинувачував прокуратор д-р Грґаєр, боронили адвокати: д-р Лубинський, адвокатський кандидат д-р Дуемба, оба зі Львова, і д-р Іскрицький, адвокат із Сянока. Як перекладчик української мови функціонував Адам Креховський, повітовий комісар.

Акт обвинувачення був написаний по німецьки Песет його відчитанням д-р Дуемба

попросив перекласти його на польську мову, щоб його зрозуміли присягі судді. Предсідник згодився на це, однак в тим, що автентичний текст буде німецький. Справа мови виринула ще адруге, негайно на початку переслухання першого обвинуваченого о. Огоновського, який почав зізнавати по українськи. Присягі судді зажадали, щоб він зізнавався по польськи, бо не розуміють по „російськи“ (?). До того домагання пристосувалися всі інтелігенти, крім Добрянського й Ольги Грабар, що зізнавали по німецьки; й оба селяни Шпундер і Залуцький, що зізнавали по українськи, вже за згодою присяглих суддів, які заявили, що тільки „по російськи“ не розуміють, але добре розуміють „по малоруськи“.

Оборона спочивала в руках двох адвокатів поляків і одного тоді свого адвоката д-ра Ол. Іскрицького зі Сянока. Був тоді ще один наш адвокат д-р Іван Добрянський у Львові, але він не міг боронити, бо його покликали як свідка.

Оборона була недібрана і незіграша. Не було цілковитого контакту між самими оборонцями і д-р Іскрицький не тільки не мав від них помічі, але часто й оба його товариші його дезавували. В 24. дні розправи предсідник трибуналу, по думці § 236 к. п., усунув його від дальшої оборони за невідповідну поведінку. А вже про якийнебудь зв'язок між оборонцями й обвинуваченими годі й говорити.

Щодо обвинувачених, то цей процес неслухно увійшов до історії як процес Ольги Грабар. Центральна і головна фігура у цьому процесі — це безумовно о. Іван Наумович. Ольга Грабар — це бліда постать, яка боронилася тільки перед закидом, що не була кур'єром між її братом Мирославом Добрянським, урядовцем міністерства в Петербурзі, та обвинуваченими. Говорить по німецьки і не викликає ніякого враження. Пан Гофрат Добрянський має порахунки з графом Тішою і угорським урядом і з ними здебільша полемізує.

Всі панове редактори, почавши від о. Огоновського аж до найбільше русофільствующого Остапа Маркова, були дуже адержливі.

Виразна і сильна постать — це о. Наумович, що виголошує довгі промови, в яких виступає проти шкідливої політики Риму супроти гр.-кат. церкви й унії. Він перестерігає поляків перед їхньою політикою супроти українців і з незвичайною щирістю признає, що він ще 1846 р. ходив у конфедератці і старався приєднати українських селян для ідеї відбудування Польщі. Однак і він не зняв ясного національного становища і закривається туманною ідеєю всеславія. „Неправдою є — каже він, — що ми полякожерці. Для мене все дорожче, що славіське. Мій Шевченко, мій Пушкін, мій Міцкевич і т. д.“

Це найслабше місце цього першого політичного процесу. Ще більше неясне становище

під національним оглядом займають інші обвинувачені*).

Венедикт Площанський каже: „Ми тут у Галичині є русинами в Австрії, є частиною народу і належимо до Малої Руси. Тому вважаємо себе частиною полудневої Руси і як тутешні русини боронимо своєї народності. Літературна мова

*) Процес Ольги Грабар був першим мічним подивом, що прочистив трохи повітря; галицьке москвофільство було змушене виступити перед світом без маски і показалося у цій своїй обридливій наготі. Його провідні заманіфестували себе на процесі людьми без характеру, без цивільної відваги, без етичних принципів і хоча, юридично беручи, процес випав на їх користь, але політично й морально вони вийшли з нього розбиті. Іван Франко; Молода Україна. З останніх десятиліть XIX в.

повинна бути одна, хоч у практиці я не тримаюся цього, бо „Слово“ не є писане літературною мовою. Воно писане в малоруській мові, проковини цього процесу видав В. Площанський у Вільні спомини п. з. „Политический процесс“, де, згадуючи про обох селян Шпундера і Залуцького, пише, що вони зізнавали в суді „испорченымъ галицкимъ или польско-украинскимъ нарѣчѣмъ“.

Осип Марков викручується партійно, він каже: „Є партія ліберально-поступова, яку поляки називають українофільською, і староруско-москвофільська, яку поляки називають москвофільською або святоюрською. Є партія „старих“ (консерватистів) і „молодих“ (лібералів). Він зачисляє себе до... федераційних славян.“

(Докінчення буде)

Німецькі інжиніри в СРСР.

На початку січня цього року відбулась у Москві 17. партійна конференція, на якій більшовицькі проводирі Молотов і Орджонікідзе подали цікаві дані про передбачений розвиток радянського промислу в другому п'ятирічному плані, а в зв'язку з тим і про запрограбування чужинецьких технічних сил.

По останніх даних більшовицького уряду працює у більшовицькому промислі 3528 чужих фахівців, між якими є 2063 німців: інжинірів, техніків та кваліфікованих робітників. Домашніх технічних сил, себто інжинірів і техніків, зареєстровано в цілому Союзі 226.700 (дані взяті з „Правди“ — Москва, 17. березня 1932). В цьому році це число повинно піднятися до 302.400. Запрограбування перевищує багато внутрішні сили Союзу. Так приміром покривається запотребування на фахівців у гірництві на 25 проц., хемії на 33 проц., в електротехніці на 46 проц. і в машино-будівництві на 50 проц. Залізничний і сталевий промисл потребує кінце в цьому році 4220 нових інжинірів і 4587 техніків. Тамешні технічні школи і в останньому часі позакладані так звані індустріальні академії можуть випустити річно лише 1691 інжинірів та техніків. Ті цифри виказують, як багато треба в СРСР чужих технічних сил. Але це не значить, що більшовики хотять притягати чужих фахівців. Радянський уряд домагається від своїх фахівців повного використання збудованих в першій п'ятирічці фабрик, а то з огляду на скупі фонди у заграничній валюті. Домашні сили з численних причин не всіля виконати це. Причини ці не є від них залежні. Ці нові фабрики в більшості збудовані по отанньому слові техніки, а проте без вишколених фахівців вони не можуть продукувати повновартних фабрикатів. Своїх вишколених фахівців Совіти ще не виховали, бо країна була технічно зовсім не роз-

винена, тож і не могла дати тих фахівців. Самі декрети уряду нічого не допоможуть, а нові школи також на час не поправлять ситуації. Без шістнадцятирічної практики спеціалістів навіть найновіша фабрика не зможе дати доброї якості виробів. Модерні фабрики потребують спеціально добре вишколених фахівців.

Зі сказаного виходить, що більшовики тепер примушені дати працю чужим фахівцям, оскільки хотять виробляти добрі предмети щодо якості та зменшити дотеперішній т. зв. брак (погані вироби), що виносить нині коло 90 проц. всього виробництва!

Радянські економісти, що стоять до справ промислу найближче, розуміють це так же положення, але вони є безпомічні, бо мають відповіди інструкції, а не мають відповідних технічних сил. Накопичення величезної кількості бракованих товарів та зменшення продукції, що в свою чергу потягає за собою дальші погані наслідки, говорить за притягненням свіжих заграничних технічних сил. До того долучається ще й та обставина, що через невиконаний персонал псується машини та повстають інші шкоди, не враховуючи вже того, що бажаних товарів чи виробів на час годі доставити.

Якжеж сьогодні виглядає справа з притягненням чужинецьких технічних сил до праці? Німецькі фахівці не протривають тому, щоб своє знання та здібності виказати при праці для більшовиків, але вони жадають за це відплати винагороди. Вони готові частину своєї заробітної платні, коли вона служить для удержання себе там-же при роботі брати в радянських рублях, але решту жадають переказати їх до дому і то у твердій валюті. Всі більшовицькі установи в Німеччині, що займаються справою вербування технічних сил для праці у Совітах, відмовляються сьогодні викла-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 27. ЛИПНЯ 1932.

ОТ. ЛЕВИНСЬКИЙ.

З ЯПОНСЬКОГО ДОМУ. ТАЙНИ АЗІ.

Мому японському другові В. П. присвячую.

I.

Акіра народився на захід від Токіо, недалеко від морських берегів. Коли був маленьким хлопчиком, з доголеною головою, носила його старша сестричка на плечех. Звисока споглядав тоді маленький Акіра на світ. Так планав усе, що було йому треба, починаючи з миски рису, а кінчаючи на лютому морському вітрі, що кидав човнами і розвішеними у пристані сітками. Він найбільше йому набрид і не раз витискав сльози з очей. Якби не цей вітер, що тужно заводив у паперових шодне!*) батькового дому, малому Акірі жилося би непогано на спині доброї сестрички і в обіймах коханої матері. Що світ приховував у своєму нутрі жахливі тайни, що життя не подобало ві трохи на сестринну казку про ласкавих духів і добру морську русалку, цього він не знав.

Так було аж до ночі землетрусу. Саме зайшли святка Бон і ріка Суміда у столиці покрилася колірними лямпіонами, музикою і співом. Дома мам закаресли вівтар предків і до пізньої ночі слухали веселого гомону вулиці, танців і вабави. Коли всі лягли спати, Акіра довго не міг і не хотів заснути. Чиж незвичайний це день сьогодні і чи ялося спати, коли всі веселяться? — думав він. Коли так лежав серед ха-

ти з розкритими очками, у світлі лямпіонів розбавленої вулиці побачив нараз, як лампа, завішена серед хати почала гойдатися несамоовито з кутка в кут, наче заражена загальним веселим настроєм. Заки ще встиг добре над тим подумати, почув протяжний крик, що його не чув ще ніколи. „Джішіні“, „джішіні“. Незнаке китайське слово сповняло його ляком. Він заплакав.

Потім усе йшло так скоро і жахом його проймало. Тямить як утікав з матір'ю до бамбусового лісу, а все навколо горіло червоними, яскравими вогнями. У ліску прожили вони сім днів і сім ночей, а коли земля затихла під ними, не було вже до чого вертати. Вони всі перебралися до Осаки, де батько став робітником бавовняної фабрики. Згодом перейшла до фабрики і його старша сестричка і він залишався сам один дома, разом зі своєю матусею, що варила страву. Але й він пішов на роботу до ткацької, коли скінчив 8-ий рік. Праця у душних вартатах мучила його, але він нааважди зберіг у пам'яті це почуття гордості самостійної людини, що заробляв на себе і не потребує оглядатися на інших.

Так було аж до кривавого страйку, коли батька нагнали з фабрики. Малий Акіра брав живу участь у страйку. Він націпив собі маленьку червону стрічку до вбрання і набрав за неї від стрічного поліція, аж напук. Але і покусав здорово руку поліція, як мале, недобре пєся.

Після страйку ціла рідня покинула давня історична Ямато і помандрувала на далекий острів Кіюсю. Тут, недалеко від морського міста Фукуока батько найнявся у вуглекопи, а Акіра, вже кільканадцятилітній парубок, пішов на металургічну фабрику. Так прожили вони знову

кілька літ, доки батькова вірка не погасла серед неба. А сталося це через тайфун, що надтагнув від півночі. Батька засипало десь на шляху, а Акіра спасся разом з матір'ю, привязавшись до грубого дерева. Але в матері небажком не стало. Коли замикала востаннє очі, то все її облягало було образом невимовного щастя, як умирати праведні.

Тоді зрозумів Акіра, що рідна земля стала чужою для нього. Він думав тепер з насолодою про цей дужий морський вітер, що витискав дитині сльози з очей. — Змірися! — думав він гордовито. Був уже сам один на світі. Сестра здавна стала гейшею у чайному домі. І Акіра відчекав тільки чергового торговельного парабла, щоб помчати морем на південь.

На півдні світ широкий та далекий! Мандруючи від берега до берега і в край до краю знав наш японець нечувані аліали. Були дніми цілими, без ложки страви, просидіш у кутку якого портового шиночку, серед величезних моряків, в атмосфері азарту і вічної небезпеки. Нераз голодний і втомлений лежав телами в чатах десь на смарагдовому побережжі Тайті чи Мадагаскару, під магнічним небом ясних, кристалих зір. Чого довідався від них? Чого взнав про хитрі і проворні шахи, сабобані і літні гідуси, анцарські і поетичні малайці, окулі і фаризейські китайці? Він пізнав крикани і зари Індії, таємні перуанські Сінгалуру і Батавію де чається бруд і злочин, японське рижіе з Індокитаю і понуру джунглю Борнео. Він вчився курити лизьку і жувати бетель. Знач, чіа потроху, став флегматичний і брутальний.

(Продовження буде)

*) Паперові шодне! — японський дощовик.

чужинці заробітну платню у чужій валюті. Вони кажуть, що в СРСР заборонено переказувати чужинним гроші за границю у чужій валюті. Це твердження не відповідає дійсності; частина німецьких фаховців, що ще тепер там працює, одержує платню у чужій валюті, а в найновіших часах додано нові умови з чужинськими фаховцями теж на основі твердої валюти. Коли більшовикам залежить на тім, щоб якогось фаховця конкретно придбати, то й валюта і дозвіл наїждуться. Для кожного чужинця праця у Союзі є відірванням від світа і тому жалання валюти є зовсім оправдане. Заграницинний фоховець не хоче і не може вдовольнитись заплаченою в рублах так само, як ніяка заграницина форма не доставляє більшовикам машини за рубль. Платню у валюті не може зрестись німецький фаховець під німжними умовами, бо він мусить виконувати свої зобов'язання дома, як утримання родини, аскураційні рати і т. п., платити вклади до товариств і т. п. Це торкається також точного оплачування соціального забезпечення, оскільки хто не хоче зовсім з нього користуватись. Коли перед кількома роками почався цей рух фаховців, платили більшовики без обмежень частину заробітної платні у чужих валютах. Німецькі фаховці до речі скорше ознайомилися серед нових завдань, ніж усі робітники інших націй. Тепер положення не змінилося, але більшовики тому не хотять платити чужою валютою, хоч її мають, що хотять використати трагічне положення на німецькому ринку праці — і придбати собі фаховців за рублі.

В останньому часі радянський уряд почав виповідати контракти німецьким фаховцям, коли вони не погодились на зменшення платні у чужій валюті. Цей факт викликав серед німецьких фаховців розчарування і огорчення. При застосуванні умов поясняли більшовицькі урядові чиновники один параграф умови так, що ніби-то він передбачений на випадок катастрофи і що буде достосованим лише у виїмкових випадках. На це, розуміється, німецькі фаховці годились. У практиці покликуються тепер на той параграф і масово виповідають працю.

Закарпаття.

На Закарпатті буде дальше хаос у шкільництві.

З "Карпаторусского Голос-у" довідуємося, що на міністр освіти д-р Іван Дерер прийняв на дитину від московської школи "Учительского Товариства" на Закарпатті і від "общества ім. Духовнича" в особах д-ра От. Ференци і сенатора Фр. Мерти. Оба ті делегати домагалися і в допущення до шкіл Закарпаття підручників у російській мові, зложених на основі

граматики Е. Савова і вилалення із Шкільного Відалу українців, а також усіх "українофілів" зокрема домагалися повні усунення інспектора Релая і дир. гімн. Аліскевича.

На це мін. Дерер заявив, що він признає у шкільництві пініційний status quo, себто, що в тих селах, в яких досі вчили а російських підручників, можуть це робити й дальше — аж до часу, поки не переможе остаточно російський або народний (український) напрям, чи пак до рішення автономного союзу.

З той відповіді міністра депутати русофілів дуже вдоволена, бо це означає, що на Закарпатті ще не швидко скінчиться хаос у шкільництві. Зі статистики, яку мін. Дерер предложив агадній депутатів виходить, що на Закарпатті у 810 класах училися в мин. році підручників українських, а в 489 класах — російських. Такий ненормальний стан, як виходить з відповіді міністра, існуватиме завдяки міністерству освіти й надале.

Від 27—31. буде мій склеп зачинений з приводу робаєння порядку.

Тому прошу вчасніше купити:

КАКТУСИ, НАСІННЯ, ПРИЛАДДА ОГОРОДИЧЕ.

Цин найнижчі. Виконання попередніх доручень і кореспонденційних без перерви.

БАХ. ЛЬВІВ, РИНОК 2 (ріг вул. Домініканської).

Тел. 67-32.

За океаном.

Вибір двох українців до союму Манітоби.

До союму провінції Манітоба в Канаді було багато українських кандидатів, але вибрані тільки два, Н. Григорчук і Н. Бачинський. З цього приводу пише вінніпегський "Канадійський Фармер": Вислід цих виборів для нас, українців, не був такий, як ми собі бажали. Зможу п'ятьох українських кандидатів вибрані тільки два п. Григорчук і п. Бачинський. Українські кандидати перепали в окрузі Гіміл, Емерсон і в місті Вінніпегу. У Вінніпегу наш кандидат перепав головою тому, що на яких 12 тисяч українських виборців пішло голосувати лише чотири тисячі.

СС. Василіанки закінчили перший рік науки.

Для 29. червня відбулося у Нью-Йорку в українській школі, що в під управою СС. Василіанок, закінчення шкільного року. Був це перший попис під їх управою, бо минулими роками школа була під проводом світських учителів.

СС. Василіанки ждали дві класи: першу і другу. Закінчення школи відбулось у формі попису. Був це поспранді диточий концерт, дозвучення а провірку успіхів науки. На концерт зложилися диточі спів, виконали цілком самостійно, без проводу вчительки, даше декламації і рухові вправи диточа а лентами при звуках співу. Все те було принаде, деколи чаруюче. З предметів були питання а релігії, історії і географії України. Загальне враження додатне: діти виконують кожне слово вправно, сміливо і кожна відповіла їх самостійно та викінчена. Родичів на пописі було багато. Церковна гали, в якій відбувався попис, могла помістити ще більше, бо діти були поміщені на сцені.

Українська симфонічна оркестра в радіо.

З Нью-Йорку повідомляють: Для 25. VI. в год. 8 пополу українці із станції Дюло-Ар-Ен-Вай приймуть несподіванку, а саме звуки української симфонічної оркестри під проводом Гром. Заулевича. Ця оркестра складалася з різних музикантів, які грають на виставах, піснях та родинних святах і треба признати, що своєю різноманітністю викликала загальне зацікавлення. І програма була зовсім добра. Хоч агагато претенсіональна назва "симфонічної" оркестри, то хто знає, чи з цього складу музикантів не можна би виробити а часом дійсною поважною симфонічною оркестрою.

3 церковних справ.

Як зростає Чин оо. Василіян.

З патризму Чину оо. Василіян за 1932 рік, що пописав на днях у латинській мові, довідуємося, що агаданий Чин зріс за останній рік дуже поважно. Зріст цей унаглядують отсі дані а цифри:

Чин оо. Василіян ділиться тепер на три провінції а одну Віце-провінцію. Це провінції: Галицька, Закарпатська а Американсько-Канадійська та Віце-провінція Бразилійська.

В Галичині є 17 Василіанських монастирів: у Львові, Бучачі, Букові, Добромилі, Дрогобичі, Гощаї, Жовні, Золочеві, Краснолучі, Крехівцях, Кристинінолі, Лаврові, Михайлівцях (ураз із Завадом), Перемишлі, Пісирдах, Погові а Улашківцях. Крім цього до Галицької провінції належить монастир оо. Василіян у Варшаві.

До Закарпатської провінції належить 3 Василіанських монастирів на Закарпатті: в Боролаві, Імстичеві, Малебєреані, Мукачеві а Ужгороді. Крім цього 1 монастир на Мадяричині — в Маріяночі, 1 в Румунії — у Біскаді, а в Югославії професори-Василіани у гр.-кат. духовній семінарії ім. св. Кирила і Методія в Загребі.

В Американсько-Канадійській провінції є

ФЕЛЕТОН "ДІЛА" З ДНЯ 27. ЛИПНЯ 1932.

КАРЛО ЧАПЕК.

3)

Пригода з дитиною.

(Докінчення.)

Воно поспранді вже сталося: день піаніше три тайні агенти привнесли кожний одну тримітну дитину, а один (це був той Піштора), встроїв лише голову у двір та вишкірився:

— Пане комісар, а не міг би то бути також змичка? Хлопчик мав би і то легко!

— То маємо завадити тій нагороді, — сердився пан Бартошек. Помалу матимемо цілу заворуку. Проклята справа!

— Проклята справа, — говорив до себе люто, як вертався до своєї парубочької хати. Рад би а знати, як цю дрібину тепер найдемо?

А як прийшов додому, застав там свою пощучку, таку цискут козир-бабу, розсіяну кі паста.

— Пілі-но воднитися, пане комісар, — сказала замість привіту, — на цю вашу Бартоше!

Потреба вам знати, той пан Бартошек мав від пана Юліана чистоворну суку бульбачку. Була, що забудула а якийсь вочурем. Знає, а дивує, що ті різні роди собак взагалі тримають себе собаками. Й того не розумію, на основі чого такі зорт планас, що ямник це теж собака. То як дити різнилося лише мовою або вірою, а попри це можемо взаімно пожертис. Отже на Бартоша мала а тим вочурем девять щепел і тепер а ямні лежала, вертіла хвостом, і пашево всмідалася.

— Поділись дитинь, — говорила послучачка — яка вона горда а тих пенят, як ними ханяться, на пашу? Далебі, як кожна мама!

Пан Бартошек алулулася та повівас:

— Мама, це правда? Роблять це мамі?

— Ну не би ні — сказала послучачка, — пощучку, лише розваляла ямні матері! П

— То цікаве — мимри пан Бартошек. Чекайте, попробуємо.

І так на другий день усі матері у Великій Празі були попросту захоплені. Як вийшли на двір із дитиною у візочку або на руках, уже був біля них уніформовий поліцай або якийсь пан, сміявся до їх гарненької дитинки та робив їй смик-смик пойді борідкою.

— Ви маєте гарну дитинку, пані, — говорили привітливо, а скільки їй?

— Ну, словом то був для всіх матерей день радощів і гордості.

І вже в 11-ій передполуднем привів один тайний агент до комісара Бартошека таку біду, дріжучу жінку.

— Так ось маємо П, пане комісар, — голосив слугбобо.

— Я стрівув П з візочком, а як сказав їй: Йов, то маєте гарненьку дитинку, а скільки їй? то вона нам на мене так стрілила очима та схова дитину за заслонку. Тоді а сказав їй: Ходіть зі мною, пані, тай не счиняйте авантюри!

— Скойте за панєю Ляндовою — сказав комісар. — А ви, мені, особа, ради Бога, скажіть, чому ви вкрали цю дитину!

Ця особа навіть довго не заперечувала, зараз збентежилася. То вам була відома дитина а мала дитинку з одним паном. Ця дитина їй останніми днями потрохи неозуджала на плунок і дві ночі кричала. Третьої ночі ця жінка дала дитині ссати та при цьому вснула. Колиж рано пробудилася, дитина, мовляв, була спина а мертва.

— Не знаю, як то може бути — говорив пан Крадохвіль якийсь сумнівно.

— То може бути, — перебив йому д-р Вітасек. — Поперше ця мати була невиспана, по друге ця дитина певно була аакатарена та кілька днів не хотіла їсти. Тому груди були завгодно тяжкі, а як мати заснула, повисла дитині на пощучку і дитина надихалася. Це остаточно може трапитися. Щож далі?

— То може так було, — говорив далі пан Крадохвіль. — Колиж рано ця жінка побачила, що її дитина не живе, пішла це аголосити до парохі. Та по дорозі побачила цей візочок пані

Ляндової і тут прийшло їй на думку, що як матиме іншу дитину, то той пан платитиме їй і дальше аліменти. Крім того певно — сказав пан Крадохвіль збентежено та почервонівши — П страшно тиснуло молоко.

Доктор Вітасек притакнувся:

— Це також правда — сказав.

— То знаєте — виправдувався пан Крадохвіль — на тих річах а не розуміюся. Отже вона тому вкрала цю дитину а візочком, а той візочок потім лишила на коридорі чужого дому. А цю Рожечку віднесла собі додому замість своєї Зденічки. Та то мусіла бути якась дурна або дивна жінка, тому, що цю свою неживу дитину дала потім до ледіані. Певно хотіла дитину в ночі закопати або десь покласти, та не мала до того відваги.

Потім прийшла пані Ляндова.

— Так, молода мамочко — каже їй пан Бартошек, — ось тут маєте цю вашу дрібину.

Пані Ляндової покотилися сльози.

— Так то не моя Рожечка, — простогнала, — Рожечка мала іншій чіпочек!

— А хай це перун! — скрикнув комісар — розвиніть це! — Колиж воно лежало на його бюрку, підніс це а пожелата та сказав: "Так поділись, які воно має на аадичинній аморпчикі!"

— Та тут уже пані Ляндова клячала на землі а цілувала дитині рученятка а німьки.

— Ти моя Рожечко, — кричала серед плачу, — ти пташечко! Дидиш, ти солодка, ти мамина аягло, ти моя золотко.

— Прошу вас, пані, — сказав пан Бартошек докірливо — перестаньте, а ні то далебі оженюся. А тих десять тисяч дайте, дайте а незамужній матері, розумієте?

— Пане комісар, — сказала пані Ляндова весело — візьміть цю дитину а поблагословіть П.

— Чи то мусить бути? — бурмотів пан Бартошек. — Якто берітис? Ага. Та дивіться, воно починає репіти! Маєте, візьміть собі оце мерціца назад!

І таке був кінець пригоди а дитиною.

(З чеської мови переклад)

Михайло Лотоцький

В інтересі правди.

(Лист до Редакції).

з монастирі оо. Василіян у Канаді: в Мундаре (Альберта), Едмонтоні (Альберта) і Вініпегу (Манітоба). В Зауочених Державах перебуває тільки двох священників-Василіян на місійній роботі.

У Браунліській Віце-провінції є теж з Василіянські монастирі: у Прудентополіс, Куритібі й Ірасемі.

Таким робом Василіянський Чин має під цю пору 31 монастирів у 6 державах.

Щодо числа священників, питомців (клериків і братчиків), то Галицька Провінція має теж 89 священників, 127 питомців і 121 братчиків, разом 337 душ. Закарпатська Провінція має 27 священників, 23 питомців і 54 братчиків, разом 104 душ. Амер.-Канадійська Провінція має 16 священників, 43 питомців і 9 братчиків, разом 68 душ. Браунліська Віце-провінція має 8 священників, 2 питомців і 3 братчиків, разом 13 душ. Загалом в цілому Чині оо. Василіян є нині 148 священників, 197 питомців і 189 братчиків, себто разом 534 душ. В попередньому (1931) році мав той Чин 127 священників, 167 питомців і 171 братчиків, разом 465 душ. Значить: за один рік прибуло 21 священників, 30 питомців і 18 братчиків.

Проводить Чинів оо. Василіян Генеральна Капітула з осідком у Римі під проводом архимандрита о. Діонізія Ткачука. При Генер. Капітулі перебуває 8 священників, 2 питомців і 2 братчиків.

Бажано булоб, аби й оба інші греко-кат. Чини, а саме: Чин Св. Ісавастеля (Редemptористів) і Чин оо. Студитів, видали подібні шематизми.

Далекосяглі пляни папи Пія XI.

Польська преса повідомляє, що у Ватикані із захопленням обговорюють резолюцію, приляту на ухваленні з'їзді у Велеграді на Моравії, аби католицька і православна церква об'єдналися. Уже в найближчому часі, після скінчення підготовчих праць, Ватикан пічне реалізувати задушевні мрії папи Пія XI. і скличе вселенський собор католицької і православної церкви, аби довести до об'єднання.

НОВИНКИ

— Приймаю як давніше в моїм Заведенні при вул. Сикстуській ч. 17 від 9—1 і 3—6. Нас сс. 3-3. Шкільну Кураторію переносять з Рівного до Луцька. На основі розпорядку Міністерства Освіти осідок Кураторії Волинської Шкільної Округи буде перенесений з днем 1. вересня ц. р. з Рівного до Луцька. В будинку, де досі цілих 12 літ містилася в Рівному Кураторія, найде приміщення польська гімназія.

— „Банда вперед“. У вівторок 26. ц. м. варшавський ревізний театр „Банда“, що дає свої вистави у великому театрі, виставить прем'єру другої програми п. з. „Банда вперед“. У цій програмі, подібно як і в першій, виступить ціла дружина „Банди“ з усіма своїми тузами.

— Вломи. До канцелярії адвоката д-ра Богуслава Льонгшама, зам. при вул. Коперника ч. 20, вломилися злодії і розбили дві каси, в яких знайшли всього 120 зол. Шкоди з того влому є ок. 300 зол. — До канцелярії громадського уряду у Вороняках, пов. Золочів, дістався злодій, який, вилонивши замок у шуфляді, забрав з неї 184.50 зол. — До мешкання Ери Шайнер у Тисьмениці вломилися Макс Кат, Саломон Гаскнехт і Макс Шліхнер, що вкрали їй золотий годинник і 2.000 зол. готівкою. Станіславська поліція арештувала тих трьох злодіїв і відібрала від них вкрадену готівку.

— 10 заповідей німецького націоналізму. Безпосередньо перед останніми заворушеннями в Берліні появились на вулицях міста, у горідах і на всіх державних будинках афіші з такими заповідями: „1. При кожній, хочби найменшій нагоді, ти не повинен забувати про інтереси своїх земляків і своєї батьківщини. 2. Купуючи чужий товар, ти зменшуєш багатство свого краю. 3. Віддавай свої гроші тільки німецьким робітникам. 4. Не ганьби свого дому ані своєї фабрики, даючи в них роботу чужинцям. 5. Ніколи не їж мяса, привезеного з чужини, бо воно шкодить твоєму здоров'ю. 6. Пиши тільки на німецькому папері і суши чорнилом німецькою білою. 7. Носи капелюхи та одяги тільки з німецьких фабрик. 8. Свої сили зміцнюй німецькою мукою (борошном), німецьким пивом і німецькими овочами, виплечаними на німецькій землі. 9. Пий каву, шоколаду та какао німецького виробу. 10. Ніколи не вір тому, що кажуть чужинці“. Як на XX-ий вік і на культурний нарід то ці заповіді таки пахнуть африканською дичиною.

— Кришталеві сль у голосниках. В Америці, як інформую телеграфічно тамошня преса, ви-кайшли спосіб, як будувати голосник, опертий на кристалах соли. Вони перевищують дотеперішні тим, що потребують дуже мало енергії.

За останній час в деяких українських організаціях появилися дописи, які тенденційно й неправдиво освітлюють протестаційне віче, уладжене в Празі 9-го травня ц. р. Союзом українських журналістів і письменників на чужині. Щоб покласти край дальшому баламутству в цій справі, вважаємо потрібним поінформувати українське громадство про дійсний перебіг цих протестаційних зборів.

Управа Союзу укр. журналістів і письменників на чужині в засіданні 27-го квітня ц. р. ухвалила скликати на 9-го травня віче в характері довірочних зборів для протесту проти розстрілів українських втікачів більшовицьким військом над Дністром, а до участі в цих зборах запросити різні українські громадські організації в Празі, крім, розуміється, комуністичних.

Вже перед самим відкриттям зборів скупчалася при вході на сальо група студентів, яким, як знаним комуністам, студенти-впорядники зборів відмовили видати писемні запрошення, якіб управнювали їхню участь на довірочних зборах. Непрохані гості рішили силою вдертися на сальо. Почалася бійка між непроханими гостями та студентами-впорядниками зборів, яка й закінчилася розбиттям шиби в дверях сальо непроханими гостями. Власник помешкання телефонічно повідомив про це поліцію, і тільки після перепису поліцією непроханих гостей та усунення їх з помешкання зборів — розпочалося засідання, яке й закінчилося ухваленням одноголосно відповідної резолюції в справі розстрілів над Дністром для оголошення її в чужоземній пресі. Від групи націоналістів до президії зборів поступило, крім того, ще дві резолюції, якими закликалося, по-перше, оголосити бойкот українців-комуністів на еміграції, по-друге, запропонувати українським академікам, що перебувають по цей бік Збруча, скласти на знак протесту титул академіків. Тому, що ці резолюції виходили поза межі програми віча, голова зборів — заступник голови Союзу (голова Союзу в той час перебував на курорті поза Прагою) — відмовився поставити ці резолюції під голосування. Група націоналістів на знак протесту залишила збори, які — за вичерпанням програми — й закрив після того голова зборів.

Зовсім інше освітлення перебігу цих протестаційних зборів знаходимо в журналах „Поступ“ (ч. 6—7 за 1932 р.) та „Розбудова Нації“ (ч. 5—6 за 1932 р.).

Дуже прикро, що саме ті, яким дано в руки найдорожче знаряддя — друковане слово — зловживають його в боротьбі зі своїми противниками. Очевидно, молоді журналісти ще не встигли (а, може, не хочуть?) засвоїти тих етичних приписів, які набрали значіння неписаного закону у всесвітній практиці журнальної справи. Один з цих приписів покладає на журналіста обов'язок — у боротьбі з противником оминати засобів, які, може, не завше карає закон, але все морально засуджує громадська опінія: ні при яких обставинах журналіст не повинен свідомо перекирчувати фактів, завше маючи на оці служити своїм словом правді й лише правді.

Що журналістам, авторам дописів про віче Союзу в згаданих тут журналах, мало йшло про додержання цього етичного припису, можуть служити такі інформації.

У той час, як значна частина поступової, закордонної преси піднесла обурений протест проти розстрілів над Дністром, український орган „Поступ“, що видає українська „поступова молодь“ на Закарпатті, визнає всі вістки про ці

розстріли „провокацією“ (див. допис у ч. 6—7 під заголовком „Шляхом провокації“). Стоячи на цьому ґрунті, дописувач, що сховався під криптонімом „ер“, твердить, що й Союз українських журналістів і письменників уладив протестне віче не з метою оборони прав та життя українського народу, а з метою приславлення українським „які розстрілюють сотні наших селян у Волинських перевантажувальних сараї“, а на тисячах західно-українських землях переводять панифікацію“. Не може бути сумніву в тому, що дописувач добре знає, чим своїм твердженням живає друковане слово для служення свідомій неправді: сам дописувач згадує в своєму дописі, що Союз почав „у недавньому часі“ (правда, не „з моменту нападу Японії на Мукден з метою заплотування широкої агітації проти більшовиків“, як твердить дописувач, а трохи раніш: Союз почав з сівні 1932 р.), отже Союз і не мав нагоди висловити свої відношення до т. зв. панифікації, а в справі відношення Союзу до Румунії дописувач давала належну орієнтацію та розуміє, яку ухвалили збори 9-го травня, бо з них нічого не вийшло, а протест проти поведінки української адміністрації, яка, викидаючи українських втікачів назад до Сов. України, видає їх на свою смерть у руки більшовиків.

Папіроска ліпше смакує, коли їш постійно

»SUGUS« ОВОЧЕВІ МЯТОВІ

116 1—3

Той-же дописувач твердить, що „група українських поступових студентів“ (так він називає студентів, які силою хотіли вдертися до цих протестаційних зборів), „поплатилися арештом і дехто віддаленням з території ЧСР на деякі організаторів протестаційного віча“. З обуренням відкидаємо цей нічим необґрунтований звинувачення, а натомість стверджуємо, що ніхто з Українців Союзу не відвідував поліції в справі віча і про покарання студентів, переписаних похило в день віча, не робив заходів.

Не може не викликати обурення з іншого боку також звичка деяких журналістів читати „в серці“ противника та наперехір об'єктивним фактам приписувати свою противниці і пальця висані міркування, як це робить „Розбудова Нації“ зі своїм поясненням, чому сам голова зборів відмовився поставити під голосування резолюції націоналістів: „несподівано голова зборів, унерівень, (підкреслення оригіналу), не хотів поставити під голосування резолюції в справі академіків“. Отже причину відмови голови зборів поставити під голосування резолюції націоналістів „Р. Н.“ вбачає в „унерівстві“ голови зборів і ні словом не згадує про причину формального характеру, на яку вказував голова зборів, неправдивість зборів обговорювати питання поза програмою віча.

Подаючи все це до відома громадства з невимовним жалем стверджуємо, що все більше й інтенсивніше входять до нашої журналістики такі звички, які підточують серед громадства належну пошану до друкованого слова, — до слова, що має бути, як каже Шевченко, „кадилом істини“.

Степан Смаль Стоцький, голова „Союзу українських журналістів і письменників“ у Ч. С. Р.

Ст. Сірополько, заступник голови Союзу, голова протестаційних зборів 9-го травня 1932 р.

— Смерть великого театрального підприємця. У Льюс Анджельос помер один із найбільших театральних підприємців Америки Флоренс Зігфельд у 65 р. життя. Почав він свою кар'єру від скромного танцюриста у каварні та вже в 21-ім р. життя був „менеджером“ одного із найбільших атлетів світа Сандо. На Санді доробився він майна. Це була заслуга його реклами. У „Трокадеро“ в Шікаго, де тиждень дохід був 2.000 дол., він заробляв 40.000 дол. Оженившись із гарною молодого артисткою Анною Гелд, рекламою здобув їй всамериканське ім'я. Зігфельд був спеціалістом „ревій“ із дівчатами-танцюристками, що мали славу найкращих. Він вислав свою трупу і на європейські сцени. Чималі успіхи мав він і в організації кінових вистав.

— Згинула 14-літня курка. Американська преса повідомляє, що дня 9 липня ц. р. у містечку Дарінгтон, стеїту Огайо, у Зауочених Державах згинула з причини старого віку 14-літня курка, якої власником був тамошний мешканець Г. Н. Востел.

— Зловили 100-фунтову черепаху. З міста Гемилтон, провінції Онтаріо, Канада, повідомля-

ють, що 9. липня ц. р. у заліні Гемилтон зловили черепаху, що важить 100 фунтів. Кажуть, що та черепаху має поверх 300 літ.

— Експорт Італійських книжок. Італія експортує місячно 12 тисяч книжок. З того числа експортує вона 2.800 книжок до Зауочених Держав, 2.400 до СРСР і 1000 до Аргентини.

— За більше як мільон доларів вартості цих квітів експортувало німецьке місто Дюсселден до Зауочених Держав у 1931 р.

— Річні вістки. Німецький торговельний орган за першу половину цього року дав такі висліді: аніз перевищив уміст на 100 від. ст. — У перших днях серпня з'явився в Парижі міжнародний конгрес есеровців — як протекторатом президента республіки — як цілісний робітничий організації в Німеччині. — Воздушна Італійська почта дістала нову марку з портретом Леонардо да Вінчі, до якого ввійшли італійські мислитель протесту, що має багато 5 відсоткових облігацій, позички доручива своєму уповноваженому міністру їх на 3% відсоток. — У Шікаго цього дня

Добре мило мусить бути видатне.

давати багато піни при малім зужитті. Ту добру прикмету має запашне мило з ЯЩІРКОЮ, яке поручають усі добрі господині.



80 3-10

Просимо звертати увагу на знак ЯЩІРКА, бо це мило є дешеве і першорядне.

3 нових книжок.

(Jan Zilyński: „Opis fonetyczny języka ukraińskiego“. Polska Akademia Umiejętności. Kraków, 1932, 8°, стр. XVI+168.)

Письмом не завжди вірно зазначаємо те, що говоримо й як виголошуємо. Кожна азбука має якусь скількість письмових знаків і ними мусимо зазначувати на папері дзвічі, а то й тричі стільки звуків. Мовні дослідники кажуть, що кожна людина має свою власну мову. Та забуваймо про ту суворість наукових дослідників, вкажімо тільки на багатство говорів і говірок у сучасних живих мовах. Тут вірно міг би дехто зауважити, що всеж таки існує літературна мова, якою повинні говорити й писати освічені верстви. Пізнавати й засвоювати собі оцю „літературну“ мову треба зі студій над народними говірками та з творів кращих знавців нашої мови себто визначних українських письменників.

Та ось вирінає інша, майже непереможна перешкода. З книжок пізнаємо тільки писану мову, сама ж мова письменників лишається для нас арифметичною невідомою. Не всі можемо слухати, як вимовляють звуки, склади, слова, а то й цілі речення наших письменників. Шевченкові, Кудішові, Вовчківській вимови сьогодні не можемо пізнати. А проте видко в нас гаряче зусилля витворити з усіх конкретних говірок одну абстрактну мову, мову „літературну“ (сама назва вказує на письмо!) — і то не тільки на письмі, але й у вимові!

Такі думки насуваються в часі читання праці, чи не єдиного в нас знавця нашої вимови, проф. д-ра Ів. Зілинського. Працює він над вибраною темою вже більш як чверть століття, здобув фахову теоретичну підготовку у першорядних чужинних знавців-фонетиків, обіхав рясно цю цікавішу місцевість всієї української мовної території, головню в західних говірках і вислідні своєї праці поставив поруч дослідів сучасних українських фонетиків (Ганцов, Ноганов, Курілова, Сняжківський).

Вчимо в школі, що наш правопис „фонетичний“, т. зв. „пиши, як говориш і чуєш“. Та всі шкільні правила в, здається, тільки на те, щоб були винятки. Всякий легко відчує, що в слові „веселий“ інакше вимовляється „е“ ненаголошене, як під наголосом. Те саме завважимо, якщо вслухуватися мовою в голосівку „а“ в словах „дати“ і „дав“. На письмі не зазначаємо отих відрізків вимови, та фонетик послугується окремими письмовими знаками, щоб зобразити все багатство нашої звучної і проф. Зілинський користується аж 31 значками для самих тільки голосівок.

Наш правопис щораз далі відбігає від фонетичності й починає навіть впливати на вимову тих, які хотіли би по „літературному“ говорити. Писали ми давніше „і“ в словах „сім“, „сіно“, „сідати“. Рівнож зазначували колись зм'якшення шестівки в словах „св'ято“, „св'іт“, „св'іжний“ і тоді також м'яко їх вимовляли. Новий правопис закрутив людям голову. Проф. Зілинський стверджує, що немає одноставності у вимові в повільних випадках. На Україні у вимові селян і освічених верств чуємо тут легко зм'якшене „с“. Те саме на Буковині, на Поділлі і подекуди в Карпатах. На Поділлі, Волліні, Холмщині чути вже більшу м'якість, яка вповні проявляється в західних говірках, а також і у вимові освічених людей.

Автор зазначає, що в повсякденних часах гімназія й університетська молодь старається наслідувати надніпрянську вимову і хоче вимовляти не „м'яко“, тільки „напів м'яко“ — та ці зусилля не завжди мають успіх і ми часто у наших земляків чуємо в агаданих випадках тверде „с“. Такі гарячі патріоти гадають, що як нема зазначеної м'якості на письмі, то її не треба і у вимові. Такто правопис фальшує вимову тих, що не орієнтуються в мовних зливищах.

Одноставність можна би завести тільки через школу. Та раніше треба до шкільних граматик внести висновки фонетичних праць останніх літ, щоб навчити і вчительство правильної, по змозі одноставної, себто літературної вимови.

Кажу „по змозі“, бо проф. Зілинський вірно підкреслює, що важко ввести одноставну загальноукраїнську вимову, коли сама мова в останніх літах переходить такий бушпий зріст, який включає всякі межі себто одноцілість і одноставність. Агіт і деякі старші чужинні мови не витягнули на себе панциру одностійності щодо вимови, тож і нам не зашкодять покищо ті два головні типи вимови, львівський і київсько-подільський, які описав проф. Зілинський між безлічу говірок. Змагання до одностійності не сміє відбуватися при помочі викреслювання дійсної вимови.

Сам автор бачить, що основніше і густіше досі досліджено західні говірки і багато треба праці, щоб й східні говори мали рівномірну скількість точок дослідів. Чи не за невізв'язкою йшов автор за Broch-ом; місцями шкодить це незрозумілому опису. Про шестівки „д“, „б“, „м“ пише автор, що їхня вимова така сама, як у мов польській і російській. Broch описував фонетику всіх славянських мов, в праці проф. Зілинського такий „опис“ в тільки заміна однієї вимови — двома.

Д-р Л. Луца.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Ivan Borkovský: SNUROVA KERAMIKA NA UKRAJINE. Відбитка з „Obzoru Præhistorického“ pp. 1930—31, стр. 57—85.

Catalogus Ordinis P. P. Basilianorum Sti Josephi Incunato anno 1932. Жовтень 1932. Стр. 92 + зображення всіх Василіанських монастирів у Галичині, на Закарпатті, Мадярищині і в Румунії.

Д-р Микола Андрусак: З МИНУЛОГО ЗНЕСИНЯ. Львів 1932. Відбитка з „Діла“. Стр. 24.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 25.VII.1932. за масло експортне та десертне ціна 320 коп., за літру молока 17—18 коп., літру сметани 090 коп., смету 350 коп.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Вівторок, 26. VII, год. 7.30 і 9.45 веч.
Виступ варшавської „Банди“.
Середа, 27. VII, год. 7.30 і 9.45 веч.
Виступ варшавської „Банди“.

Кіно.

АПОЛЬО: „Сила кохання“.
КАСІНО: „Любовники магараджі“.
Львів.
КОПЕРНИК: „Чар Незаполю“ і „Гарі Львів“.
ЛЕВ: „Корабель пропавших дівчат“.
„Панна вдовою“.
МАРУСЕНЬКА: „Чар Незаполю“ і „Гарі Львів“.
МІРАЖ: „Зайва жінка“.
ОАЗА: „Роман кавалера“, „Ніч на пучині“.
ПАН: „Як пробудиться кохання“.
ПАЛЯС: „Легкожінка в любові“.
ПАСАЖ: „Завоює банду“ та „Ушир в опері“.
ПРОМІНЬ: „Любовники гвардійців“ та „Сти на мужик“.
СОНЦЕ: „Через фері нечисте“.
СТИЛЕВ: „Життя і майбутність жінки“.
УТІХА: „В сінях зрадника“ і „Брехня Нині Петрівної“.
ХІМЕРА: „Особиста секретарка“.

Закордонне радіо.

Середа, 27. липня 1932.

Ляйпциг (259,3) 17.00 Популярний концерт. Гільверзум (296,1) 16.40 Легка музика. Брно (341,7) 20.15 Комічна опера. Штрасбург (345,2) 20.45—22.30 Симфонічний концерт. Штутгарт (360,8) 17.00 Концерт радіооркестри. Бухарест (394,2) 20.00 Скрипки. Сопенс (403,8) 20.30 Сериали. Берлін (418) 20.20 Скрипки. Рим (441,2) 20.45 Опера. Прага (488,8) 19.00 Оперна арія. Брюссель (509,3) 20.00 Концерт. Відень (517,2) 16.30 Легкий концерт. Рига (525,4) 17.30—18.30 Концерт солістів. Мінхен (532,9) 19.20 Весела музика. Харків (937,5) 11.00, 15.15, 16.00, 20.00 Концерт. Ленінград (1000) 16.25 Камеральна музика.

Львівське радіо.

Середа, 27. липня 1932.

11.58 Час. 12.10 Пресові вісті. 12.20, 12.45, 15.10, 19.57, 22.30 Грам. плити. 12.40 Метер. комунікат. 15.00 Госп. комунікат. 15.35—15.53, 17.00—19.15, 20.00—22.40—23.30 Трансмісія з Варшави. 15.53 Оповідання для дітей. 16.05, 22.00 Фортешми. 16.25 Грам. плити і „Світає ретур“. 16.40 Відчит з Кракова. 19.15 Всичина. 19.30 Програма на сьогоднішній день. 19.55 Пресовий комунікат. 19.45 Свято праці.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Свято Полягалих в Раві Руській. Видія Філіп Т-за Охорони Воєнних Могила у Раві Руській повідомляє отрим українське громадянство, що в неділю 7. серпня 1932 відбудеться в Раві Руській традиційне Помітне Свято Боряй у такому порядку: 1) В год. 10. ранком торжественна Служба Божа у місцевій церкві. 2) В год. 12. вполудне процесійний похід на кладовище до могила полягалих. 3) Панахида. 4) Проповідь. — Свято відбудеться без огляду на погоду. — Вийді.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ДОРА, Пансіон „ОЛЕНА“ поручаємо кимати з добрим удержанням. Ціни якнайнижчі. 96 3-6

СКЛЕПОВИЙ ЛЬОКАЛЬ обширний за-раз до вишлясання, вул. 3-го мая 15. 112 2-3

РУТИНОВАНИЙ адвокатський кондитер шукає заняття. Зголошення: Д-р Кості Третяк, Золочів, Сокола 18/III. 117 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Кривично-часотку виснаження лікує вітамінною ванневою Біоскало Клавей.

Присилайте передплату!